Горькій о большевизмѣ.

Въ № 12 французскаго журнала «Коммунистическій Интернаціоналъ» помѣщена статья Максима Горькаго о Ленинѣ.

Статья эта, написанная со свойственнымъ Горькому блескомъ и съ какимъ-то болѣзненнымъ, истерическимъ надрывомъ, привлекла къ себѣ вниманіе всей европейской печати. Большевиствующая пресса поспѣшила воспроизвести строки знаменитаго писателя. Буржуазныя газеты возмущались той характеристикой, которую даетъ Горькій человѣку, являющемуся въ глазахъ Европы творцомъ и виновникомъ россійскаго кроваваго хаоса.

Но ни друзья, ни противники большевизма не замѣтили, что статья Горькаго, на первый взглядъ похожая на хвалебный гимнъ Ленину, въ дѣйствительности—вопль отчаянія, крикъ раненнаго и кровью истекающаго сердца.

«Будучи сторонникомъ теоріи, признающей, что роль личности въ процессѣ развитія культуры ничтожна, я считаю все же Ленина какъ бы источникомъ энергіи, безъ котораго россійская революція не могла бы принять форму, которую она приняла»—такъ начинаетъ свою статью Максимъ Горькій.

«Однажды я сравнивалъ Ленина съ Петромъ Великимъ, и надъ этимъ сравненіемъ смѣялись, находя его преувеличеннымъ. Но это было лишь сравненіе: для меня роль Ленина, какъ соціальнаго реформатора Россіи, менѣе велика, чѣмъ его значеніе, какъ мірового революціонера. Это не только человѣкъ, волѣ котораго исторія довѣрила грозное дѣло расшевелить до основанія пестрый, плохо построенный и лѣнивый людской муравейникъ, называемый Россіей; его воля—неустанный таранъ, удары котораго мощно потрясаютъ величайшія капиталистическія государства Запада и вѣковыя громады отвратительныхъ деспотическихъ имперій Востока.

«Какъ я думалъ два года тому назадъ, такъ и теперь я думаю, что для Ленина Россія является лишь матеріаломъ для опыта, начатаго въ міровомъ вселенскомъ масштабѣ. Раньше эта мысль, омраченная чувствомъ жалости къ русскому народу, вызывала во мнѣ негодованіе. Но теперь, замѣтивъ, что ходъ событій россійской революціи, расширяясь и углубляясь, пробуждаетъ все больше и больше организуетъ силы, способныя разрушить основы капиталистическаго строя, теперь я нахожу, что если Россія суждено служить объектомъ опыта, несправедливо было бы возлагать отвѣтственность за это на человѣка, который пытается потенціальную энергію трудящихся массъ Россіи превратить въ творческую энергію, въ энергію движенія.

«Каждый получаетъ то, чего онъ заслуживаетъ», и это справедливо. Народъ, развращенный удушливой атмосферой монархіи, народъ, лишенный активности и воли, лишенный вѣры въ себя, недостаточно «буржуазный», чтобъ проявить силу сопротивленія, и недостаточно сильный, чтобъ изжить въ себѣ жалкое, но упорное стремленіе къ буржуазному благополучію,—этотъ народъ, согласно логикѣ своей безталанной исторіи, очевидно долженъ пережить всѣ драмы и трагедіи, обязательныя для безвольнаго существа, живущаго въ эпоху безпощадной борьбы классовъ, наиболѣе отталкивающимъ выраженіемъ которой является кровавая гнусность, имя которой—война 1914—1918 г.г.».

Дальше далѣе, рѣзкую критику политики Антанты и, въ частности Ллойдъ-Джорджа и Клемансо, Горькій такъ заканчиваетъ свою статью:

«Ошибки—если необходимо говорить о нихъ—не преступленія. Ошибка Ленина—это ошибка честнаго человѣка, и не было до сихъ поръ въ мірѣ ни одного реформатора, который былъ бы непогрѣшимъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Но Ллойдъ-Джорджъ, Клемансо и К° дѣйствуютъ непогрѣшимо, какъ истинные злодѣи, какъ профессіональные убійцы, когда они цѣлый народъ обрекаютъ на мученія голода и холода, и когда они поддерживаютъ продолженіе гражданской войны, лишенной всякаго смысла, ибо внѣ «большевиковъ» нѣтъ въ Россіи силъ, способныхъ взять въ руки власть и пробудить энергію истощенной страны, энергію, необходимую для производительнаго труда».

Оставимъ въ сторонѣ вопросъ о моральной отвѣтственности Ленина—для осужденія большевизма, нѣтъ надобности заподозрѣвать честность его вождей; а для оправданія сов. власти мало даетъ завѣреніе Горькаго, что ошибки Ленина—ошибки честнаго человѣка.

Оставимъ въ сторонѣ и вопросъ о политикѣ Ллойдъ-Джорджа и Клемансо. Ибо осужденіе политики блокады и интервенціи ни мало не связано съ оправданіемъ политики коммунистической диктатуры, удушенія свободъ и террора.

Оставимъ, вообще, въ сторонѣ моральную сторону статьи Горькаго. Попытаемся разобраться въ политической ея сторонѣ.

Для Горькаго не подлежитъ сомнѣнію, что для Россіи большевизмъ является тяжелымъ бременемъ, несчастіемъ, мучительнымъ испытаніемъ.

Онъ полонъ жалости къ русскому народу, переживающему это испытаніе.

Онъ можетъ объяснить утвержденіе въ Россіи совѣтской республики, лишь какъ опыт—больше того: лишь какъ начало опыта, задуманнаго въ міровомъ вселенскомъ масштабѣ.

Онъ видитъ страданія русскаго народа и старается примирить съ ними свою совѣсть, представляя Россію въ видѣ кролика, распластаннаго на вивисекціонномъ столѣ подъ ножомъ изслѣдователя-хирурга, потрошащаго свою жертву во имя прогресса науки.

Горькій идетъ дальше этого. Онъ знаетъ, что жизнь въ совѣтской Россіи стала адомъ. И онъ съ надрывомъ въ душѣ, въ какомъ-то изступленіи осыпаетъ упреками свой народъ:

«Развращенный монархіей»...

Лишенный активности и воли...

Лишенный вѣры въ себя...

Стремящійся къ буржуазному благополучію...

Народъ съ безталанной исторіей...

Жалкій, безвольный народъ!..

Ты получилъ большевизмъ,—и это справедливо, ибо «каждый получаетъ то, чего онъ заслуживаетъ»!

Такъ пишетъ Максимъ Горькій.

Но можно-ли писать такъ о политическомъ строѣ, который считаешь если не идеальнымъ, то просто удовлетворительнымъ, отвѣчающимъ требованіямъ разума и справедливости?

Нѣтъ! Такъ можно писать лишь о деспотическомъ строѣ, въ которомъ чувствуешь дыханіе смерти. Такъ можно писать лишь о власти безумія и разрушенія.

Но Горькій готовъ все простить большевизму:

Пусть для Россіи большевизмъ несчастіе. Но оправданіе его въ томъ, что имъ подготовляется міровая революція!

И Горькій готовъ принести въ жертву мировой революціи русскій народъ.

Примемъ на время эту постановку вопроса. Но, вѣдь, нужно еще доказать, что россійскій большевизмъ приближаетъ міровую революцію.

А что говорятъ факты? Каковы плоды воздѣйствія россійскаго большевизма на міровое рабочее движеніе?

Въ Соединенныхъ Штатахъ—отношеніе къ большевизму, какъ къ какой-то восточной диковинкѣ, въ родѣ вертящихся дервишей.

Въ Англіи—рѣшительный и единодушный отказъ пролетаріата отъ путей, предлагаемыхъ Ленинымъ.

Во Франціи—въ результатѣ большевистской пропаганды пораженіе соціалистовъ на выборахъ, пораженіе пролетаріата въ экономической борьбѣ и ныне протестъ всѣхъ здоровыхъ элементовъ рабочаго движенія противъ большевистской демагогіи.

Въ Италіи—подъ вліяніемъ кратковременныхъ успѣховъ большевизма дезорганизація рабочаго движенія, развалъ никогда могущественныхъ рабочихъ союзовъ, цѣлая цѣпь пораженій, безплодная растрата силъ пролетаріата, и нынѣ отказъ итальянскаго движенія отъ навязываемыхъ ему пагубныхъ лозунговъ, заявленіе вернувшагося изъ Россіи предсѣдателя Всеобщей Конфедераціи Труда Дарагоны: «Для Италіи совѣтская власть непригодна».

Въ Германіи—ничтожная группа «Коммунистовъ» и расколъ въ средѣ «Независимыхъ».

Въ Швеціи, Голландіи, Даніи...

Но довольно!..

Плоды большевизма въ Россіи—передъ глазами всего міра. Горькій говоритъ: это лишь первый опытъ. Но гдѣ народъ, который позволитъ на своемъ тѣлѣ повторить этотъ опытъ, давшій въ Россіи, по признанію самого Горькаго, столь чудовищные результаты?

Нѣтъ такого народа въ мірѣ!

А разъ это такъ, то гдѣ оправданіе большевизма? И не безплодное-ли дѣло искать оправданіе безумію, которому нѣтъ оправданія передъ судомъ исторіи?

Вл. Войтинскій.

За-границей.

Италія.

Лабріола о событіяхъ въ Италіи.

Римскій корреспондентъ «Всеобщей Германской Газеты» передаетъ по телеграфу бесѣду, которую онъ имѣлъ съ министромъ труда кабинета Джіолитти, соціалистомъ-реформистомъ Лабріолой о нынѣшнемъ движеніи металлистовъ въ Италіи. Лабріола отрицаетъ политическій характеръ движенія; отвѣтственность за обостреніе положенія падаетъ на промышленниковъ. Относительно захвата фабрикъ Лабріола заявилъ: «Государство вмѣшается лишь въ поддержанія общественнаго спокойствія. До сихъ поръ общ. спокойствіе не нарушалось, по крайне мѣрѣ не въ такой степени, чтобы государству вынуждено было вмѣшаться.

Захватъ фабрикъ является нарушеніемъ правъ владѣнія, и промышленникамъ предоставляется добиться возстановленія своихъ правъ судебнымъ путемъ. Быть можетъ, этотъ взглядъ ихъ удивитъ, но замѣтьте себѣ слѣдующее: въ массовыхъ движеніяхъ примѣняются другія точки зрѣнія, чѣмъ въ единичныхъ случаяхъ.

Убійство является отвратительнымъ преступленіемъ, массовое же убійство называютъ войной, и находятся люди, которые оправдываютъ ее. Въ настоящее время движеніе въ Италіи охватило сотни тысячъ организованныхъ рабочихъ, къ такому движенію не можетъ быть примѣнена статья о бунтѣ. Необходимо также считаться съ моральной атмосферой, съ нервной нервозностью, вызванной войной. Къ тому же рабочіе всѣ вооружены. Во время безпорядковъ въ Анконѣ у рабочихъ было обнаружено 40 пулеметовъ. Вмѣшательство государства неизбѣжно привело бы къ кровопролитію, которое могло бы превратиться въ кровавую революцію, что при всѣхъ условіяхъ слѣдуетъ избѣгнуть. Если, дѣйствительно, грядетъ соціальный переворотъ, то пусть онъ произойдетъ съ наименьшимъ причиненіемъ вреда интересамъ отдѣльныхъ лицъ и безъ кровопролитія.

Лабріола далѣе заявилъ, что правительство Джіолитти единодушно держится того взгляда, что лучшее средство избавленія Италіи отъ большевизма состоитъ въ томъ, чтобы дать странѣ такое направленіе и такія учрежденія, которыя въ случаѣ прекращенія капиталистическаго хозяйства въ соціалистическое, могли бы служить опорными пунктами и быть использованы. Пушками нельзя побороть движенія, охватывающаго массы».

Въ связи съ этимъ министръ труда огласилъ законопроектъ о «Высшемъ совѣтѣ труда», который позволитъ: «преобразовать частное предпріятіе на началахъ коллективнаго труда, съ устраненіемъ отъ него прежняго владѣльца, отъ котораго предпріятіе либо будетъ взято въ аренду, либо отобрано за вознагражденіе, при условіи, что рабочіе обнаружатъ способность управлять предпріятіемъ и что отъ не будетъ угрожать интересамъ общества».

Если собственникъ не пожелаетъ отказаться отъ своихъ правъ, то онъ «можетъ быть принужденъ къ этому; благо общества стоитъ выше интересовъ отдѣльныхъ лицъ. Безъ такъ называемыхъ несправедливостей и ущерба для отдѣльныхъ лицъ соціальный переворотъ не мыслимъ. Мы должны, главнымъ образомъ, заботиться о сохраненіи государства, какъ цѣлаго, отъ развала и о медленномъ и осторожномъ направленіи государственной жизни по пути, отвѣчающему новому духу и жизненнымъ потребностямъ широкихъ массъ. Этого, я надѣюсь, Италія достигнетъ».

Землетрясеніе въ Тосканѣ.

По свѣдѣніямъ «Дейли Кроникль» отъ 10-го сентября, во время недавняго землетрясенія въ Италіи было убито 400 чел., ранено 1000. Убытки исчисляютъ въ нѣсколько милліоновъ. 25 тысячъ человѣкъ осталось безъ крова.

Англія.

ШАХТЕРЫ И ПРАВИТЕЛЬСТВО.

По словамъ лондонскаго корреспондента газеты «Матэнъ», правительство въ переговорахъ съ шахтерами отстаиваетъ ту точку зрѣнія, что вопросъ о заработной платѣ должен быть разрѣшенъ представителями рабочихъ и работодателей, вопросъ же о пониженіи цѣнъ на уголь есть дѣло парламента.

Представители шахтеровъ заявили, что въ вопросѣ о пониженіи цѣнъ на уголь они не уступятъ, считая, что установленныя правительствомъ цѣны ведутъ къ обогащенію шахтовладѣльцевъ за счетъ страны. Равнымъ образомъ они отказываются отъ передачи дѣла въ промышленный судъ и отъ непосредственныхъ переговоровъ съ шахтовладѣльцами. Въ такомъ положеніи вопросъ находился въ среднихъ числахъ сентября.

Австрія.

РЕННЕРЪ О ПОЛИТИЧЕСКИХЪ ПАРТІЯХЪ ВЪ АВСТРІИ.

Статсъ-секретарь Реннеръ говорилъ 9 сентября на народномъ митингѣ о предстоящихъ выборахъ въ національный совѣтъ (парламентъ). Реннеръ бросилъ христіанской соціалистической партіи упрекъ въ томъ, что она не имѣетъ никакой программы по главнѣйшимъ спорнымъ вопросамъ, въ виду чего она лишена достоинствъ истинной государственной партіи. Въ противоположность ей Реннеръ указалъ на «з...» велико-нѣмецкую партію, учредительный съѣздъ которой недавно происходилъ въ Зальцбургѣ. Во всѣхъ вопросахъ, въ которыхъ христіанскіе соціалисты проявили неустойчивость и неясность взглядовъ, велико-нѣмецкая партія проводила строгую точку зрѣнія. Велико-нѣмецкая партія зарекомендовала себя государственной партіей. Она рѣшительно отмежевывается отъ Габсбургскихъ и баварскихъ авантюристовъ, стоитъ за разумное урегулированіе отношеній между государствомъ и провинціями, содѣйствуетъ экономическому возрожденію Австріи и въ конституціонныхъ вопросахъ высказалась съ достаточной ясностью за новую школу и гражданскія свободы. Австрійская соціалъ-демократія никогда не стремилась къ диктатурѣ. Она хорошо знаетъ, что она не можетъ одна нести отвѣтственность за управленіе страной и будетъ рада, если буржуазія, наконецъ, осознаетъ свой историческій долгъ.

Венгрія.

ВОЖДЕЛѢНІЯ АДМИРАЛА ХОРТИ.

Вѣнская газета «Райхспостъ» сообщаетъ нѣкоторыя подробности о тайномъ совѣщаніи, происходившемъ въ Будапештѣ по иниціативѣ военнаго министра, указаннаго о готовившемся заговорѣ въ пользу возвращенія Карла Габсбургскаго на венгерскій престолъ. По словамъ газеты, на совѣщаніи разыгралась бурная сцена между военнымъ министромъ и однимъ изъ депутатовъ, сторонникомъ Карла, намекнувшимъ на то, что верховный правитель Хорти и его друзья потому противъ возвращенія Карла, что Хорти самъ не прочь былъ бы сдѣлаться королемъ Венгріи. Депутатъ, между прочимъ, обратилъ вниманіе собравшихся на то, что на новыхъ фуражкахъ, заготовленныхъ для арміи, выставлены иниціалы Хорти.

ФРАНЦУЗСКОЕ ВЛІЯНІЕ ВЪ ВЕНГРІИ.

Газета «Дейли Геральдъ» сообщаетъ, что между Франціей и Венгріей заключенъ договоръ, согласно которому французскіе финансисты получили право контроля надъ желѣзными дорогами и главными отраслями промышленности Венгріи.

Экономическая жизнь.

Первая четверть бюджетнаго года.

Къ началу сентября закончилась первая четверть текущаго бюджетнаго года, заключающая въ себѣ трехмѣсячный періодъ съ 1 іюня по 31 августа.

Налоговыя поступленія дали за это время 372 968.677 руб.,—сумму значительно меньшую смѣтнаго предположенія, причемъ таможенные сборы составили 16.911.528 руб., неокладные 264.572.772 руб. и таможенные 91.419.377 руб.

По проекту государственной смѣты на 1920—21 годъ за первую четверть ожидалось поступленіе налоговъ въ суммѣ 488.502.687 руб., слѣдовательно за три мѣсяца получился недоборъ въ 65.599.060 руб. Въ частности, по прямому обложенію поступило менѣе на 83.291.222 руб., по косвенному на 100.207.528 руб., и только по таможенной пошлинѣ получено превышеніе на 67.899.390 руб.

Недоборы по прямому обложенію объясняются тѣмъ, что сроки платежей главныхъ налоговъ пріурочены къ концу гражданскаго года, и тогда поступаютъ обычно недоступленія въ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

По косвенному обложенію за три мѣсяца образовался огромный дефицитъ вслѣдствіе того, что ставки всѣхъ акцизовъ, установленныя декретомъ 6 апрѣля текущаго года въ процентахъ отношеніяхъ къ продажной цѣны, не мѣнялись съ мая мѣсяца, тогда какъ за это время цѣна на бандероли остальнаго обложенія возросла на 100% и болѣе. Такимъ образомъ, казна недополучила за три мѣсяца более 100 милл. руб. дохода, что необходимо

щей и широкой біологически-исторической

тѣмъ шахтерами и системой неподвижныхъ

стовъ, вызывающихъ при своемъ су